

## ملخص برنامج الخاتمة - الحلقة ١٦٥

الجزء الرابع من ملف الكتاب والعترة

عرضت الأربعاء: ١٤٤٢ / ١١ / ٥ - ٢٠٢١ / ٦ / ٦

عبد الحليم الغزي

٠ نهاية المطاف.

في هذه الحلقة وصلت معيكم إلى نهاية المطاف، ونهاية مطافنا يبدأ بهذا الجزء:

٠ الجزء الأول الذي هو خلاصة وثلاثة أسئلة.

- خلاصة سريعة لما تم عرضه وبيانه في مجموعة حلقات إعرف إمامك.

حينما أقرأ الخطيب التوحيدية في نهج البلاغة الشريف أذكر حادثة ذكرها شيخنا الكليني في الكافي في الجزء الأول، حادثة مفصلة أشير إلى الجهة التي أذكرها ابن أبي العوجاء، عبد الكريم بن أبي العوجاء من كبار زنادقة عصر إمامنا الصادق، وكذلك ابن الملقفع، عبد الله بن الملقفع، في سفر لهما إلى الحجاز كلام دار فيما بين عبد الله بن الملقفع وابن أبي العوجاء عن إمامنا الصادق بعد ذلك ابن أبي العوجاء ذهب إلى إمامنا الصادق، وطرح تساؤلاته وشكوكه وزندقه وبدأ إمامنا الصادق يحدّثه عن الله، بعد ذلك رجع ابن العوجاء رجع مذهولاً إلى ابن الملقفع، أتذرون ماذا قال له؟ قال له: لقد حدثني جعفر بن محمد، حدثني عن الله حتى ظننت أنه سيظهر بيديه، حتى ظننت أن الله سيظهر بيديه في ذلك المجلس، هذا والإمام في مقام مُحاججة مع زنديق، فماذا تقولون لخطيب علي في التوحيد؟ إذا ما جلسنا معها وتعتمقنا فيها وتدرّبنا فيها صدقوني المعانى التي ستتجلى هي أعمق بكثير من هذا الذي تحدث عنه ابن أبي العوجاء وهو يقول لقد حدثني جعفر بن محمد وأقام الحجج حتى ظننت أنه - أن الله سيظهر بيديه في هذه اللحظة.

فهذه القوالب التي وضعها معتزلة النجف (آيات الله العظمى)، للتوحيد هي أدلة دليل على بطلان توحيدهم، توحيد حوزة النجف، توحيد معتزلي صرف، وضع في قوالب محيطة، لا مجال فيه للتعمق بأي وجه من الوجه، ولا يكذب عليكم أساتذتكم ومراجعكم من أنهم يحيطون علمًا بالتوحيد العميق، لا يفهون شيئاً منه، كذابون هؤلاء، إذا كانوا يملكون شيئاً من التوحيد العميق أين هو؟ في أي كتاب ذكروه؟ في أي درس طرحوه؟ ما هم الآن - أتحدث عن المراجع الكبار - ما هم الآن قريبو من الموت، إذا في أي كتاب تحدثوا عن التوحيد العميق؟ درسوا من من الأساتذة حتى تسلّوا

الأساتذة الذين درسوا عند هؤلاء المراجع درسوا التوحيد العميق؟

توحيد حوزة النجف، توحيد مراجع النجف توحيد لا روح فيه، حاولوا أن تفهموا الأدعية والمناجيات التي عندنا وردتنا عنهم صلوات الله عليهم، حاولوا أن تفهموها في سياق التوحيد الذي درسته، تستحوذ هذه الأدعية إلى تن، إلى خشب متعفن، لن يبقى فيها شيء من النورانية ومن الروحانية، لماذا؟ لأن التوحيد الذي تعلّمته قذارة وسخ لا علاقة له بتوحيد محمد وأهل محمد، ما هذه القضايا يمكنكم أن تطبقوها بأنفسكم، أنا أتحدث مع الأساتذة ومع الطلبة في الحوزة في حوزة النجف، ما تدرّسونه طبقوه على الأدعية والمناجيات، طبقوه على الزيارات الشريفة تستحوذ الأدعية والمناجيات والزيارات إلى بين إلى خشب متعفن لا معنى له، لماذا؟ لأنكم تأتون بقداره وبواسطه تلقوه على هذه الأدعية الكريمة، وعلى هذه الزيارات الشريفة.

لكن خذوا مضمرين التوحيد التي طرحتها في هذا البرنامج وافهموا الأدعية والمناجيات والزيارات وفقاً لها ستجدون النورانية متقدمة في مضمرين هذه الأدعية، وستجدون الروحانية والحياة المعنية واضحة تخرج إليكم من كل زاوية من زوايا هذه الأدعية، جربوا جربوا، لا شأن لكم في، المضمرين التي طرحت في هذا البرنامج ما جتنكم بها من جيبي الخاص، إنها من قرآنهم المفسر بتفسيرهم، ومن آحاديثهم المشروحة بأحاديثهم، واعتمدت لغة عربية فصيحة بلغة في الفهم ما خرجت عن قواعد الأدب العربي، فهم سادة الفصاحة وسادة البلاغة وأمراء الأدب، ما خرجت عن فصاحتهم وبلاعثهم وعن أدبهم العالي، ولا أخذتكم بعيداً عن منطق العقل الواضح، خذوا هذه المعاني وافهموا الأدعية والزيارات وفقاً لها، وبعد ذلك جربوا أن تفهموا الأدعية والزيارات وفقاً لهذا الهراء، لهذا التوحيد المعتزلي الذي عليه مراجعكم، هذا توحيد القمامات، وهذا توحيد المزبلة الذي أنت عليه، هذا الأمر افعلوه بأنفسكم ستجدون أن الحياة واضحة بكل معاملها، أتحدث عن الحياة الدينية، عن الحياة العقائدية ستجدون الحياة واضحة بكل معاملها في المضمرين التي شرحتها لكم ووضعتها بين أيديكم في هذا البرنامج فيما يرتبط بعقيدة التوحيد، وستجدون موت الدين، ستجدون الطعام الخيش لمضمون عقيدة توحيدكم إذا ما أردتم أن تفهموا الأدعية والزيارات وفقاً لذلك، لا أريد أن أتحدث كثيراً في هذه الجهة، عليكم أن تعودوا إلى تفاصيل ما عرض من شؤون عقيدة التوحيد في هذا البرنامج مع ملاحظة أنني لم أتعمق، عرضت حدود عقيدة التوحيد ضمن حدود خارطة العقيدة السليمة هذا كل الذي قد قمت به.

قلت لكم في بداية الحلقة هذه: من أنا وصلنا إلى نهاية المطاف، وهذا هو الجزء الأول في هذه الحلقة يشتمل على خلاصة وثلاثة أسئلة، الخلاصة وقدمتها، أما الأسئلة الثلاثة لا أدرى هل سأتمكن من الإجابة عليها ولا أعتقد ذلك، لأنني أرى الوقت يجري سريعاً سأحاول أن أجيب وأنا الوقت، ساختصر الأجوبة بقدر ما أستطيع.

السؤال الأول.

هذه الأسئلة اختتها من أسئلة كثيرة وصلتني أثناء فترة البرنامج، فاخترت ثلاثة أسئلة لأنني وجدتها مفيدة مهمه ترتبط ارتباطاً مباشراً بالذي أتحدث عنه، وكي لا أكون قد أحملت كل الأسئلة مع اعتذاري الشديد، اعتذاري الشديد لأنني لا أملك وقتاً للإجابة على كل الأسئلة التي وردت إلي، لذا اخترت أهمها من وجها نظري.

السؤال الأول سؤال مهم، إنني ذكرت في طوابي حديثي في شؤون عقيدة التوحيد من أن هذا العنوان هذا اللفظ (الله)، ما يُصلح عليه: (لفظ الجلالة الله)، بحسب ثقافة قرآنهم المفسر بتفسيرهم، ثقافة حديثهم المفهوم بتفهمهم فإنه يطلق على الذات الأولى بحسبها، ويطلق على الحقيقة المحمدية

يُطْلَقُ عَلَى الْإِمَامِ الْمَعْصُومِ بِحَسْبِهِ، فَمَعْنَى اللَّهِ حِينَمَا نُطْلِقُهُ عَلَى الْذَّاتِ الْأُولَى يُخْتَلِفُ مِنْهُ عَنْ مَعْنَى اللَّهِ الَّذِي يُطْلَقُ عَلَى الْحَقِيقَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ، وَكُلُّهَا يُخْتَلِفُانِ بِدَرْجَةِ مِثْلِهِ إِذَا مَا أَطْلَقْنَا لِفَظَ اللَّهِ عَلَى الْإِمَامِ الْمَعْصُومِ.

هَذَا الْفَظُّ حِينَ يُطْلَقُ عَلَى الْإِمَامِ الْمَعْصُومِ الْمَرْأَةُ أَوْهُ وَجْهُ اللَّهِ، لَكِنَّ هَذَا الإِطْلَاقُ يُطْلَقُ عَلَيْهِ وَجْهَنَّمَ بِآيَاتِ الْكِتَابِ الْكَرِيمِ وَبِرِوَايَاتِ وَأَحَادِيثِ مِنْ تَفْسِيرِهِمْ لِقَرَآنِهِمْ، مِنْ هَذَا الْكَلَامِ، وَاعْتَقَدُ أَنَّ كَلَامِي كَانَ وَاضْحَىً وَدَقِيقًا جِدًّا، وَقَدْ شَدَّدْتُ عَلَى قَضِيَّةِ حَفْظِ الْمَقَامَاتِ وَعَلَى قَضِيَّةِ تَعْدِيدِ الْحَيَّاتِ وَكُلُّ هَذَا مِنْ تَنْصِيْلِهِ وَبِيَانِهِ، لَا أَرِيدُ أَنْ أُعِيدَ مِرَّةً أُخْرَى.

**السؤال الذي يسألُه السائل العزيز :** من أَنَّهُ هل هناك من ضابطة أو قاعدة للتمييز والفصل في محاولة معرفة إطلاق هذا العنوان في آيات الكتاب الكرييم أو في الأدعية والزيارات، هل هناك من قاعدة من ضابطة نستطيع على أساسها نعرف أنَّ هذا العنوان في هذه الآية (الله) يراد منه اللذات الأولى، وفي هذه الآية يراد منه الحقيقة المحمدية، وفي هذه الآية يراد منه الإمام المعصوم؟ هل هناك من ضابطة أو قاعدة نستطيع على أساسها أنْ تميِّز ذلك؟ هل هناك ضابطة أو قاعدة للتمييز والفصل كي لا يحصل الخلط؟

**الجواب:** للأسف لا مملُك قاعدة لغويةً وضابطة لغويةً لهذا الاستعمال لهذا الأمر، أمرٌ طبيعيٌ نحن نتحدثُ في أجواء الغيبيات، نحن نتحدثُ عن عقيدة غيبية، نحن نتحدثُ في مظامين لا يمكن أن نجد لها ضابطة لغوية.

قد يقول قائل: إذاً هذه الفوضى؟!

آتِيَكُم بِمَثَلٍ وَبَعْدَ ذَلِكَ أَكْمَلُ حَدِيثِي: هذا العنوان: (الصادق)، هذا العنوان الصادق يُطلق على إمامنا جعفر بن محمد فهو الصادق، ويُطلق على رسول الله صلى الله عليه وآله، النبي كان معروفاً في الجاهلية قبل الإسلام كأنه معروفاً بالصادق، وكان معروفاً بالأمين، وكان معروفاً بالصادق الأمين، هذه أسماء محمد في الجاهلية عند عرب الجاهلية، فمحمد هو الصادق ومحمد هو الأمين، ومحمد هو الصادق الأمين صلى الله عليه وآله، فالصادق من أسماء محمد، والصادق اسم لامع علم لإمامنا جعفر، والصادق من أسمائهم جميعاً.

القرآن في الآية التاسعة بعد العاشرة بعد المائة من سورة التوبة: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾، الصادقون؛ محمدٌ على قاطمة، أبناءها؛ المجبى إلى القائم، هؤلاء هم الصادقون، من خلال البلاغة والأدب وبحسب الروايات والنصوص، فمن خلال البلاغة والأدب فإن الله سبحانه وتعالى لا يكُنْ أَنْ يُوجِب علينا أن نكون مع أَنْاس يُوصَفُون بالصادقين مجازاً، يمكننا أن نصف المؤمنين عموماً بالصادقين، لكن المؤمنين لا يُوصَفُون بالصادقين حقيقة، فالصادق الحقيقى هو الذي يَكُون صادقاً في ظاهره وباطنه، يكون صادقاً في عمله من الأول إلى الآخر، وفي نيته، المؤمن قد يَكُون صادقاً في نيته، لكنه قد لا يكون صادقاً في عمله، يتعرّض عمله للخلل من هنا كانت نية المؤمن خيراً من عمله، الصادق الحقيقى الذي لا يُخْرِب بأى وجه من الوجه، وفي أية حال من الحالات إلا بالصدق المطلق الكامل، إلا في حالات الاستثناءات والأولويات كالحقيقة والمقدار والحكمة، وحيثند سيَكُون الكلام الذي يقال هو الصدق بعينه، لأن الصدق يدور مدار الحكمـة، الصادق هو الذي يكون علـمه صادقاً حقيقةً واقعياً في كـل شيء، يعني أنَّه لا يجهل شيئاً، هذه المعانـى لا تتطابق إلا عليهم فقط، ومن هنا فإنه ليس منطقياً أن الله يأمرنا أن نكون دائماً مع أَنْاس يمكن أن يـكذـبـوا، يمكن أن يـجهـلـوا، يمكن ويمكن، الصادقون هنا صادقون حقيقـيون، ولذا أمرـنا: ﴿وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾، كـونـوا دائمـاً على طـولـ الخطـ، فـهـؤـلـاء هـم هـم من اللغة فقط، أما إذا أردنا أن نعود إلى الروايات فالروايات واضحة فـهمـ، صـلوـاتـ اللهـ عـلـيـهمـ.

في (مفاتيح الجنان)، المقطع العشرون من دعاء الجوشن الكبير: يا فارج الهم، يا كاشف العَم، يا غافر الذَّنب، يا قايل التَّوب، يا خالق الخلق، يا صادق الْوَعْد - من أسمائه سبحانه وتعالى صادق الوعد، فهو صادق الوعد، ومحمد صادق الوعد، وجعفر إمامنا صادق الوعد، وإمام زماننا صادق الْوَعْد.

وفي المقطع الحادي والستين من دعاء الجوشن الكبير: اللهم إني أسألك يا خالق يا رازق، يا ناطق يا صادق - يا فارق، يا فاتق يا رائق - يا ناطق يا صادق - الله هو الصادق، الله هو صادق الوعد، هذه أسماء الله. فالصادق هو جعفر بن محمد، والصادق هو محمد المصطفى أيام الجاهلية صلى الله عليه وآله، والصادق هو الحجّة بن الحسن، والصادق هو الله، إنكم لن تجدوا مشكلة في التمييز، لماذا؟ لأنكم تستطيعون أن تستكشفوا ذلك من خلال القرائن التي تعلمتموها في سياق ثقافتكم الدينية، فهذا الأمر محمد في ثقافتكم الدينية.

الامر موجود في تفاصيل الدينية.  
أما بالنسبة لاستعمال هذه الكلفة المقدّسة (الله) فقد أخفيت، المؤسسة الدينية أخفت هذه المضامين، وأنكرتها، لأنها في الحقيقة لا علاقة لها بدين محمد وأل محمد، جاءونا بدين القدرة، بدين سقيفةبني ساعدة، جاءونا بتوحيد القُمامَة بتوحيد المعتزلة، وتركوا توحيد العترة الطاهرة.  
قد يقول قائل: المعتزلة فيهم حكماء، فيهم فلاسفة لماذا تقول عنهم هكذا؟ أنا أقاييسهم بالعترة الطاهرة، شنو معتزلة؟! شنو فلاسفة؟! شنو حكماء؟!  
شنو بطيء؟! أنا أقاييسهم بالعترة الطاهرة، قيامة كثير عليهم، نعلّي مقطعة كثير عليهم، من هم هؤلاء؟ أنا أقاييسهم بالعترة الطاهرة، أقاييسهم محمد وأل محمد، لا شأن لي بهم، أتباعهم أصحابهم يقدّسونهم ذلك أمر آخر، أنا لا أتحدث هنا في شأن بشري عادي، أنا أتحدث في شؤون إلهية عظمى، لن يكون المؤمن مؤمناً حتى يرى الخلق إلى الله كالاباعر، وبعد ذلك يعود إلى نفسه فيراها دون ذلك، هذه الثقافة التي نُفِّقنا عليها في أجواء العترة الطاهرة.

المثالُ الذي جئتكم به فيما يرتبط باسم الصادق تلاحظون أنكم تستطيعون أن تميزوا في استعماله من دون قاعدة أو ضابطة لغوية لماذا لأن القراءن التي على أساسها تميز المعاني موجودة في الثقافة الشيعية العامة، ما حجب هذا الموضوع، فهناك من القراءن التاريخية، هناك من القراءن الأدبية، هناك من القراءن العقائدية، الثقافة الشيعية المنتشرة في الوسط الشيعي العام، حينما طالبتم ولا زلت أطالبكم - ليس أمراً مني إنما هي نصيحة، نصيحة لكم - أن تحركوا باتجاه تشكيل تيار فكري مجتمعي عقائدي، هو الذي سينفعكم في هذا الأمر، الدين يخاطب العقل، يخاطب عقلي وعقلكم، من هنا نستطيع أن نحصل العقيدة في مستوى معين من خلال القراءة، من خلال الدرس والتدريس والتعلم والتعليم، من خلال البحث والتحقيق، يمكننا أن نتعلم ما نعتقدنا من خلال القراءة والتعلم والانصات، من خلال هذا البرنامج وغيره، يمكننا أن نتعلم، وهذا الخطاب الديني

يُخاطبُ العقل، لكنَّ هذا لا يكفي في تحصيل العقيدة بشكل كامل، فالخطابُ الدينيُّ في الوقت نفسه يُخاطبُ الروح، يُخاطبُ القلب، يُخاطبُ الوجдан، ومن هنا فإنَّ العقيدةَ كي تستقرُّ في القلب هي بحاجةٍ إلى معاشرةٍ نفسيةٍ، إلى تواصلٍ روحيٍ مع محمدٍ وآل محمدٍ كي تستقرُ العقيدةُ في القلب، تستقرُ العقيدةُ في العقل من خلال القراءة والدراسة والإنصات والتذكرة والبحث والتحقيق، لكنها لا تستقرُّ في القلب، تحتاج إلى خطابٍ آخر إلى خطابٍ وجداً يدخل العقيدة إلى القلب، وكذلك تحتاج إلى خطابٍ يوجه إلى الأمة، فالخطابُ الذي يوجه إلى العقل يوجه إلى العقل الفردي، والخطابُ الذي يوجه إلى القلب يوجه إلى القلب الفردي، إلى عقليٍ أنا، وهناك خطابٌ يوجه للأمة يوجه إلى وجдан الأمة، إلى الروح الكبيرة للأمة، هذا الخطاب هو الذي ينشر الثقافة العامة، هذا هو الذي نفتقدُه، لأنَّ هذا الموضوع لم يكن جزءاً من الثقافة العامة، بالضبط كما هو الحديثُ عن النية التي حدثكم عنها، كما هو الحديثُ عن التوجُّه، عن التوجُّه في العبادة، لم يكن شيئاً متوفراً في الثقافة العامة، أنت لا تستغربون أن تتجهوا إلى القبلة بأيديكم، تتجهون إلى أحجار، وإذا كنتم في المسجد الحرام نفسه فأنتم في مواجهة الأحجار مباشرةً، تتجهون إلى أحجار لكنكم لا تثيرون إشكالاً من أنكم ربما تقعون في الشرك، مع أنكم لا تستحضرون الله في أذهانكم، تتجهون إلى الأحجار وإلى اللاشيء، لماذا؟ لأنَّ هذه المفردات هي جزءٌ من الثقافة العامة للأمة، فلا تجدون إشكالاً في ذلك، وهذه النية الغريبة الخرقاء التي هي فبركةٌ شيطانيةٌ، أصلٌ صلاة الصبح قربةٌ إلى الله، هذه النية المضحكة هذه تعتبرونها جزءاً من دينكم، مع أنَّه ليس هناك من عين ولا أثر لها لا في القرآن ولا في حديث العترة، النية التي جنتكم بها جنتكم بها من مضمونِ قرآنهم ومن مضمونِ حديثهم، ونقلتها لكم نصاً من حديثهم من روایاتهم، ومن كتبنا القديمية الأصلية التي لا نشكُ فيها، على الأقلِ بالنسبة لي، تستغربونها وربما لا تستطعون أن تؤذوها، لماذا؟ لأنَّها لم تكن جزءاً من الثقافة العامة، من هنا جاءت الخطاباتُ الدينية في كثير منها موجهةٌ إلى الأمة، لأجلِ أن تكون الثقافة ثقافةً عامةً، لأنَّ العقائد لا تصنَّعُ في الجوِ الخاص، العقائد تُعلَّمُ في الجوِ الخاص، يمكنني أن أعلم عقيدتي من خلال عقلي، أن أتلامس معها بدرجةٍ وأخرى من خلال قلبي، لكنَّ الذي يركّزها حتى تكون بديهيَّةَ الأجزاء العامة، أجواء الثقافة العامة.

من خلال عقلي، ان اتلامس معها بدرجة واخري من خلال قلبي، لكن الذي يركزها حتى تكون بديهية الاجواء العامة، اجواء الثقافة العامة. لهذا السبب متذمّر بعین سنة وأنا أصر على هذه المفردة: (من أثنا بحاجة إلى تغيير العقل الشيعي)، ومنذ أربعين سنة صدقوني وربما أكثر أخططاً للتغيير العقل الشيعي، ربما نجحت بشكل جزئي في جهة معينة في طبقة معينة من واقعنا الشيعي من أولئك الذين يندوّون هذا الطرح وهذا الفكر، المشكلة هنا حينما يتغير العقل الشيعي وفقاً لمفردات ثقافة العترة الطاهرة فإن الثقافة الصحيحة ستكون مُنشَّرة، وحيثند لا يُطرح مثل هذا السؤال، لماذا لم يُطرح سؤال بخصوص اسم الصادق؟ فهو من أسماء الله، ومن أسماء الأئمة جميعاً، لماذا نستطيع أن نميز في كل تلك الاستعمالات؟ لماذا لم يُطرح سؤال بهذاخصوص؟ وهذا يمكن أن تعمّمه على سائر المصطلحات والعناوين والمفردات التي هي شائعة في الثقافة الشيعية العامة، لكن حينما تُعرّل الحقائق وتُطمس وتُنْتَمِر يُطرح مثل هذا السؤال وللأسف ليس هناك من قاعدة أو ضابطة لغوية، لأننا نتحدّث عن عقيدة غيبة. لكنني يمكنني أن أقول للسائل: من خلال الأحاديث التفسيرية يمكننا أن نُشَخص جانباً من هذه المضامين، من هذه الإطلاقات، من إطلاق هذه الكلفة المقدّسة على الذات الأولى، على الحقيقة المحمدية، على الإمام المعصوم، من خلال الأحاديث التفسيرية، ومن خلال القرائن المقالية أو الحالية في السياق القرآني أو في السياق الحديسي، لكن هذا لا يشكّل قاعدة أو ضابطة كافية في كل الأوقات، مشكلتنا هو في عدم وجود ثقافة عامة، هذه الحقائق غيّبت، غيبتها سرايّت التجف، كما يصفهم صاحب الأمر (بالسرايّت من الإيمان)، ساريّت من الإيمان، لا إيمان لهم، لماذا لأنّهم نبذوا العهد المأمور به منهم وراء ظهورهم كانوا لا يعلمون، في الرسالة الثانية التي بعث بها صاحب الأمر للشيخ المفید وصف هؤلاء بالسرايّت، بالسرايّت من الإيمان، في لهجتنا الشعبية العراقية يعني السرايّت، حينما أصفهم بالسرايّت إثني جئت بهذا الوصف من إمام زماننا هو الذي وصفهم بالسرايّت من الإيمان.

السؤال الثاني.  
السائلُ يسألُ وفي الحقيقة هي سائلة، الأختُ الفاضلةُ تسألُ: هل هناك في ثقافة العترة الطاهرة من برنامج للسير والسلوك وتهذيب النفس مثلما هو عند الصوفية، عند العرفاء؟ وهل البرنامجُ الذي عند عُرَفَاء الشيعة في هذا الخصوص هو برنامجٌ مأخوذٌ من العترة الطاهرة؟  
سأجيبُ إجابةً وجيزةً مختصرةً: برامجُ الصوفية من التواصِل أو من الشيعة، برامجُ العرفانيين من التواصِل أو من الشيعة لا علاقة لها ببرنامج السير والسلوك وتهذيب عند العترة الطاهرة، هذا موضوعٌ أُخْبِرُ عن هذا الموضوع.